



JUSTIFICATIVA DE INEXIGIBILIDADE DE LICITAÇÃO

OBJETO DA CONTRATAÇÃO: LOCAÇÃO DE IMÓVEL, LOCALIZADO NA RUA PIAUÍ, QD. 59, LOTES 03 E 04, CENTRO DE CURIONÓPOLIS, DESTINADO A MANUTENÇÃO DO FUNCIONAMENTO DO DEPARTAMENTO MUNICIPAL DE TRÂNSITO (DMTC), ÓRGÃO VINCULADO A SECRETARIA DE ADMINISTRAÇÃO DO MUNICÍPIO CURIONÓPOLIS/PA.

A licitação é a regra geral para a contratação de obras, compras, alienações e serviços perante a Administração Pública. O objetivo da licitação é assegurar a igualdade de condições a todos os concorrentes (Constituição Federal de 1988, art. 37, inciso XXI).

Para melhor elucidação, trazemos à baila a cláusula constitucional que dispõe que:

“Art. 37. A administração pública direta e indireta de qualquer dos Poderes da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios obedecerá aos princípios de legalidade, impessoalidade, moralidade, publicidade e eficiência e, também, ao seguinte:

XXI - ressalvados os casos especificados na legislação, as obras, serviços, compras e alienações serão contratadas mediante processo de licitação pública que assegure igualdade de condições a todos os concorrentes, com cláusulas que estabeleçam obrigações de pagamento, mantidas as condições efetivas da proposta, nos termos da lei, o qual somente permitirá as exigências de qualificação técnica e econômica indispensáveis à garantia do cumprimento das obrigações.”

Não obstante a regra geral em nosso ordenamento jurídico seja a exigência de prévia licitação, a própria Constituição Federal, em seu art. 37, inciso XXI, ao exarar assinatura expressamente “ressalvados os casos especificados na legislação”, deixa claro que há situações em que não será necessária a realização de procedimento licitatório.

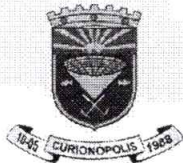
Cumprindo esse comando constitucional excepcional, exercendo seu papel regulamentador, a nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos, Lei nº 14.133/2021, previu no Capítulo VIII os casos em que os contratos administrativos podem ser celebrados diretamente com a Administração, mediante dispensa ou inexigibilidade.

Ressalte-se que nos casos de dispensa, há viabilidade de licitação, tendo em vista a possibilidade de competição entre dois ou mais interessados, porém, a lei autoriza a sua não realização por algum motivo. Embora seja possível a realização de procedimento licitatório, o legislador entendeu que a licitação é indesejável.

Corroborando com esse entendimento, relata o prof. Rafael Carvalho, *in verbis*:

“Nesses casos, a licitação é viável, tendo em vista a possibilidade de competição entre dois ou mais interessados. Todavia, o legislador elencou determinadas situações em que a licitação pode ser afastada, a critério do administrador, para se atender o interesse público de forma mais célere e eficiente.”

As hipóteses de dispensas estão elencadas no art. 75 da Lei nº 14.133/2021, que se apresentam por meio de uma lista que possui caráter exaustivo *in rol numerus clausus*, não havendo como o Administrador criar outras figuras.



**SECRETARIA MUNICIPAL
DE ADMINISTRAÇÃO**



Por outro lado, na inexigibilidade, a competição entre os fornecedores é inviável por não haver possibilidade de seleção objetiva entre as diversas alternativas existentes, ou por não haver no mercado outras opções de escolha.

A inexigibilidade de licitação pressupõe-se na inviabilidade de realização de licitação, por falta do cerne da licitação, que é a competição.

Marçal alude que “inviabilidade de competição indica situações em que não se encontram presentes os pressupostos para a escolha objetiva da proposta mais vantajosa”. Sidney Bittecount, relata que “essa inviabilidade de disputa advém da impossibilidade de confronto. Tal se dá porque o objeto é único ou singular, ou, ainda, em função da impossibilidade jurídica de competição”.

No mesmo diapasão, a abalizada opinião de Ronny Charles: “[...] acreditamos [...] que a inviabilidade tem como referência não apenas a competição, enquanto procedimento formal, mas enquanto instrumento de atendimento do interesse público, motivo pelo qual é inexigível uma licitação cuja obrigatoriedade o contrarie. [...] Nessa feita, competição inviável, para fins de aplicação da hipótese de inexigibilidade licitatória, não ocorreria apenas nas situações em que é impossível haver disputa, mas também naquelas em que a disputa é inútil ou prejudicial ao atendimento da pretensão contratual, pelo confronto e contradição com aquilo que a justifica (o interesse público)”.

Ainda, Sidney Bittecount, relata que “A questão não é de fácil enftretamento. Como advoga Celso Boechat, a inviabilidade de competição pode derivar de inúmeras causas, todas em face da ausência de elementos necessários à licitação.”

A nova Lei de Licitações, em seu art. 74, traz um rol exemplificativo das situações em que a contratação será realizada por inexigibilidade de licitação.

No caso em tela, a própria Lei 14.133/2021, no inc. V, do art. 74, determinou a inexigibilidade, *in verbis*:

“Art. 74. É inexigível a licitação quando inviável a competição, em especial nos casos de;

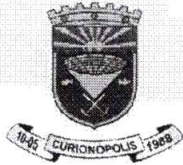
(..)

V - aquisição ou locação de imóvel cujas características de instalações e de localização tomem necessária sua escolha.”

Ronny Charles, relata que o dispositivo pressupõe a contratação pela “inviabilidade de se realizar uma escolha minimamente objetiva do serviço almejado.”

Verbera o nobre doutrinador Sydney Bittecount “o agente público responsável detém o poder discricionário de escolher aquele que vai ser contratado”. Nesse diapasão, Paulo Sérgio Reis: É uma escolha discricionária, sem qualquer sombra de dúvida, que precisa ser justificada nos autos do processo respectivo.

Veja-se que estamos tratando de uma situação em que, de forma inequívoca, não existe um único que pode ser contratado, mas, inversamente, existem muitos, dentre os quais vai a Administração escolher um, sem licitação, porque não existe um critério factível que possa ser utilizado para colocar profissionais de qualquer setor em competição, aferindo-se qual a melhor proposta.



SECRETARIA MUNICIPAL DE ADMINISTRAÇÃO



No que tange ao procedimento de inexigibilidade, deve-se observar o que dispõe o art. 72 da Lei de Licitações:

“Art. 72. O processo de contratação direta, que compreende os casos de inexigibilidade e de dispensa de licitação, deverá ser instruído com os seguintes documentos:

I - documento de formalização de demanda e, se for o caso, estudo técnico preliminar, análise de riscos, termo de referência, projeto básico ou projeto executivo;

II - estimativa de despesa, que deverá ser calculada na forma estabelecida no art. 23 desta Lei;

III - parecer jurídico e pareceres técnicos, se for o caso, que demonstrem o atendimento dos requisitos exigidos;

IV - demonstração da compatibilidade da previsão de recursos orçamentários com o compromisso a ser assumido;

V - comprovação de que o contratado preenche os requisitos de habilitação e qualificação mínima necessária;

VI - razão da escolha do contratado;

VII - justificativa de preço;

VIII - autorização da autoridade competente.

Parágrafo único. O ato que autoriza a contratação direta ou o extrato decorrente do contrato deverá ser divulgado e mantido à disposição do público em sítio eletrônico oficial.”

É importante frisar que o Estudo Técnico Preliminar é de fundamental importância, tanto para a licitação quanto para a contratação direta, pois conforme previsão contida no inciso XX, do Art. 6º, da nova Lei de Licitações, o Estudo Técnico Preliminar é “documento constitutivo da primeira etapa do planejamento de uma contratação que caracteriza o interesse público envolvido e a sua melhor solução e dá base ao anteprojeto, ao termo de referência ou ao projeto básico a serem elaborados caso se conclua pela viabilidade da contratação”.

CONCLUSÕES

Nesse sentido, considerando os argumentos apresentados, a contratação por inexigibilidade de licitação para a locação de imóvel destinado à manutenção do funcionamento do Departamento Municipal de Trânsito (DMTC) configura-se como a alternativa mais adequada, nos termos do art. 74, inciso V, da Lei nº 14.133/2021, que trata da inviabilidade de competição nos casos de locação de imóvel cujas características de localização e instalação tornem inviável a disputa entre possíveis interessados.

No presente caso, o imóvel atualmente locado foi avaliado como a solução mais vantajosa, necessária e tecnicamente adequada para atender às demandas administrativas e operacionais do DMTC, órgão vinculado à Secretaria Municipal de Administração, uma vez que reúne as condições essenciais para a continuidade de seu funcionamento regular.

Ressalta-se que a localização estratégica do imóvel, aliada à sua estrutura física compatível com as atividades desenvolvidas pelo Departamento Municipal de Trânsito, assegura ambiente apropriado, eficiente e seguro para a execução de serviços relacionados à gestão, fiscalização e organização do trânsito municipal, bem como para o atendimento adequado à população.

Dessa forma, a manutenção da locação do referido imóvel revela-se necessária para garantir a continuidade, a eficiência e a regularidade dos serviços públicos prestados pelo



**SECRETARIA MUNICIPAL
DE ADMINISTRAÇÃO**



DMTC, atendendo ao interesse público e aos princípios da legalidade, eficiência, economicidade e continuidade do serviço público.

No caso em análise, o imóvel em questão apresenta **características específicas e essenciais** para o adequado funcionamento da sede do Departamento Municipal de Trânsito, conforme demonstrado a seguir:

1. **Adequação ao Uso Público** – O imóvel possui estrutura física compatível com as necessidades administrativas e operacionais do DMTC, permitindo o pleno desenvolvimento de suas atividades e garantindo atendimento eficiente aos munícipes.
2. **Localização Estratégica** – Situado em área central do Município de Curionópolis/PA, o imóvel proporciona fácil acesso aos servidores, cidadãos e demais órgãos da Administração Pública, favorecendo a integração institucional e a eficiência dos fluxos de atendimento e trabalho.
3. **Ausência de Alternativas Viáveis** – Após análise do mercado imobiliário local, constatou-se a inexistência de outro imóvel disponível que atenda simultaneamente às exigências de localização, infraestrutura, acessibilidade e funcionalidade necessárias ao funcionamento do DMTC.
4. **Impossibilidade de Competição** – O imóvel é de propriedade exclusiva de um único locador, sendo inviável a realização de procedimento licitatório competitivo, diante das características específicas que o tomam singular e indispensável ao atendimento da necessidade administrativa.

Diante do exposto, resta plenamente configurada a hipótese legal de inexigibilidade de licitação, sendo a contratação direta a solução mais adequada para assegurar a continuidade e a qualidade dos serviços prestados pelo Departamento Municipal de Trânsito (DMTC) à população do Município de Curionópolis/PA, em estrita observância ao interesse público.

Curionópolis – PA, 08 de dezembro de 2025.

ROGÉRIO SERELLI MACEDO
Secretário Municipal de Administração
Portaria Nº 020/2024